

求闕齊弟子記

求闕齋弟子記卷三

東湖王定安撰

忠謹

道光三十年正月十四日

宣宗成皇帝升遐

殊諭遺命四條其中無庸

郊配無庸

廟祀二條

文宗顯皇帝諭令臣工詳議具奏公時爲禮部右侍郎上疏云

正月十六日

皇上以

大行皇帝殊論遺命四條內無庸

郊配無庸

廟祔二條令臣工詳議具奏臣等謹於二十七日集議諸臣皆以

大行皇帝功德懿懔

郊配旣斷不可易

廟祔尤在所必行直道不泯此天下之公論也臣國藩亦欲隨從衆議退而細思

大行皇帝諄諄誥誡必有精意存乎其中臣下仰測高深苟窺

見萬分之一亦當各陳其說備

聖主之博采竊以爲

遺命無庸

廟祔一條考古準今萬難遵從無庸

郊配一條則不敢從者有二不敢違者有三焉所謂無庸

廟祔一條萬難遵從者何也古者祧廟之說乃爲七廟親盡言之間有親盡而仍不祧者則必有德之至世世宗祀不在七廟之數若殷之三宗周之文武是也

大行皇帝於

皇上爲

補廟本非七廟親盡可比而論

功德之彌綸又當與

列祖

列宗同爲百世不祧之室豈其弓劍未忘而蒸嘗遽別且諸侯大夫尙有廟祭况以

天子之尊敢廢

升祔之典此其萬難遵從者也所謂無庸

郊配一條有不敢從者一何也古聖制禮亦本事實之既至而情文因之而生

大行皇帝仁愛之德同符大造伊遇偏災立頒帑項年年賑貸

薄海含哺粒我烝民后稷所以配天也

御宇三十年無一日之暇逸無須臾之不敬純一不已文王所以配上帝也既已具

合撰之實而欲辭

升配之文則普天臣民之心終覺不安此其不敢從者一也歷考

列聖升配惟

世祖章皇帝係由御史周季琬奏請外此皆

繼統之聖人特旨舉行良由上孚

昊眷下愜民情毫無疑義也行之既久遂爲成例如

大行皇帝德盛化神卽使無例可循臣下猶應奏請況乎

成憲昭昭曷敢踰越傳曰君行意臣行制在

大行皇帝自懷謙讓之盛意在大小臣工宜守

國家之舊制此其不敢從者一也所謂無庸

郊配一條有不敢違者三何也

壇壝規模尺寸有守乾隆十四年重加繕修一軌一石皆考律
呂之正義按九五之陽數增之不能改之不可

七廟配位各設青幄當初幄制濶大乾隆三年量加收改今則
每幄之內僅容豆籩七幄之外幾乏餘地我

大行皇帝慮及億萬年後或議增廣乎

壇壝或議裁狹乎幄製故定爲限制以身作則俾世世可以遵
行今論者或謂西三幄之南尙可添置一案暫爲目前之計不
必久遠之圖豈知人異世而同心事相沿而愈久今日所不敢
言者亦萬世臣子所不敢言者也今日所不忍言者亦萬世臣
子所不忍言者也經此次

殊論之嚴切盈廷之集議尙不肯裁決遵行則後之人又孰肯
冒天下之不韙乎將來必至修改基址輕變舊章此其不敢違
者一也古來祀典興廢不常或無其祭而舉之或習其禮而罷
之史冊所書不一而足唐垂拱年間郊祀以高祖太宗高宗並
配後開元十一年從張說議罷太宗高宗配位宋景祐年間郊

祀以藝祖太宗真宗並配後嘉祐七年從楊敞議罷太宗真宗
配位我

朝順治十七年合配天地日月星辰山川於

大享殿奉

太祖

太宗以配厥後亦罷其禮祀典改議乃古今所常有我

大行皇帝慮億萬年後愚儒無知或有援唐宋罷祀之例妄行
陳奏者不可不預爲之防故

殊諭有曰非天子不議禮以爲一經斷定則巍然七幄與天長
存後世增祀之議尙且不許罷祀之議更何自而興所以禁後

世者愈嚴則所以尊

列祖者愈久此其計慮之周非三代制禮之聖人而能如是乎
大行皇帝以制禮之聖人自居臣下何敢以尋常之識淺爲窺
測有尊崇之虛文無謀事之遠慮此其不敢違者二也我

朝以孝治天下而

遺命在所尤重康熙二十六年

孝莊文皇后遺命云願於遵化州

孝陵地擇吉安厝當時臣工皆謂遵化去

太宗昭陵千有餘里不合祔葬之例我

聖祖仁皇帝不敢違

遺命而又不取違成例故於

孝陵旁近建

暫安奉殿三十餘年未敢竟安

地宮至雍正初始敬謹藏事嘉慶四年

高宗純皇帝遺命云廟號無庸稱祖我

仁宗睿皇帝謹遵

遺命故雖乾隆中之豐功大烈而廟號未得

祖稱載在會典先後同揆矣此次

大行皇帝遺命惟第一條森嚴可畏若不遵行則與我

朝家法不符且

殊論反覆申明無非自處於卑屈而處

列祖於崇高此乃大孝大讓亘古之盛德與其以尊崇之微忱屬之臣子孰若以莫大之盛德歸之

君父此其不敢違者三也臣竊計

皇上仁孝之心兩者均有所歉然不奉

升配僅有典禮未備之歉遵奉

升配既有違命之歉又有將來之慮是多一歉也一經

大智之權衡無難立分乎輕重

聖父制禮而

聖子行之必有默契於精微不待臣僚擬議而後定者臣職在

文淵閣書
卷三
二
秩宗誠恐不詳不愼

皇上他日

郊祀之時上顧

威命下顧萬世或者悚然難安則禮臣無所辭其咎是以專摺具奏干瀆

宸嚴不勝悚惶戰慄之至 二月初六日奉

上諭侍郎會國藩所奏頗有是處其餘京堂及科道等所奏各摺已見殊少折中均著發還欽此 初七日

召見公詳晰奏對

上嘉納之

三月初八日奉

上諭九卿科道有言事之責者於用人行政一切事宜皆得據實直陳封章密奏欽此公應

詔陳言疏云臣竊維用入行政二者自昔相提並論獨至我朝則凡百庶政皆已著有

成憲既備既詳未可輕議今日所當講求者惟在用人一端耳方今人才不乏欲作育而激揚之端賴我

皇上之妙用大抵有轉移之道有培養之方有考察之法三者不可廢一請爲我

皇上陳之所謂轉移之道何也我

朝

列聖爲政大抵因時俗之過而矯之使就於中順治之時瘡痍初復民志未定故

聖祖繼之以寬康熙之末久安而廢弛刑措而民偷故世宗救之以嚴乾隆嘉慶之際人尙才華士騫高遠故

大行皇帝斂之以鎮靜以變其浮誇之習一時人才循循規矩準繩之中無有敢才智自雄鋒芒自逞者然而有守者多有歆有爲者漸覺其少大率以畏蒞爲慎以柔靡爲恭以臣觀之京官之辦事通病有二口退縮曰瑣屑外官之辦事通病有二曰敷衍曰顛預退縮者同官互推不肯任怨動輒請

旨不敢任咎是也。瑣屑者析錙銖不顧大體察及秋毫不見與薪是也。敷衍者裝頭蓋面但計目前剝肉補瘡不顧明日是也。顧頊者外面完全而中已潰爛章奏粉飾而語無歸宿是也。有此四者故習俗相沿但求苟安無過不求振作有爲將來一有艱鉅

國家必有乏才之患我

大行皇帝深知此中之消息故亟思得一有用之才以力挽頹風去年京察人員數年之內擢臬司者三人擢藩司者一人蓋亦欲破格超遷整頓積弱之習也無如風氣所趨勢難驟變今若遽求振作之才又恐躁進者因而倖進轉不足以收實效臣

愚以爲使有用之才不出範圍之中莫若使之從事於學術漢臣諸葛亮曰才須學學須識蓋至論也然使人才皆知好學又必自我

皇上以身作則乃能操轉移風化之本臣考

聖祖仁皇帝登極之後勤學好問儒臣逐日進講寒暑不輟萬壽聖節不許間斷三藩用兵亦不停止

召見廷臣輒與之往復討論故當時人才濟濟好學者多至康熙末年博學偉才大半皆

聖祖教諭而成就之今

皇上春秋鼎盛正與

聖祖講學之年相似臣之愚見敬請俟二十七月後舉行逐日進講之例四海傳播人人嚮風

召見臣工與之從容講論見無才者則勗之以學以痛懲模稜罷輒之習見有才者則愈勗之以學以化其剛愎刻薄之偏十年之後人才必大有起色

一人典學於宮中羣英鼓舞於天下其幾在此其效在彼康熙年間之往事昭昭可觀也以今日之委靡因循而期之以振作又慮他日之更張僨事而澤之以詩書但期默運而潛移不肯矯枉而過正蓋轉移之道其畧如此所謂培養之方何也凡人未登仕版者姑不具論其已登仕版者如內閣六部翰林院

最爲蒼翠之地將來內而卿相外而督撫大約不出此八衙門此八衙門者人才數千我

皇上不能一一周知也培養之權不得不責成於堂官所謂培養者約有數端曰教誨曰甄別曰保舉曰超擢堂官之於司員一言嘉獎則感而圖功片語責懲則畏而改過此教誨之不可緩也荆棘不除則蘭蕙減色害馬不去則騏驥短氣此甄別之不可緩也嘉慶四年十八年兩次令部院各保司員此保舉之成案也雍正年間甘汝成以主事而

賞人參放知府嘉慶年間黃鉞以主事而充翰林入

南齋此超擢之成案也蓋嘗論之人才譬之禾稼堂官之教誨

猶種植耘耔也甄別則去其稂莠也保舉則猶灌溉也

皇上超擢譬之甘雨時降苗勃然興也堂官常常到署譬之農夫日日田間乃能熟悉耨事也今各衙門堂官多

內廷行走之員或累月不克到署與司員恆不相習自掌印主稿數人而外大半不能識面譬之嘉禾稂莠聽其同生同落於畝畝之中而農夫不問教誨之法無間甄別之例亦廢近奉

明詔保舉又但及外官而不及京秩培養之道不尙有未盡者哉自頃歲以來六部人數日多或二十年不能補缺或終身不得主稿內閣翰林院員數亦三倍於前往往十年不得一差不選一秩固已英才摧挫矣而堂官又多在

內廷終歲不獲一見如吏部六堂

內廷四人禮部六堂

內廷四人戶部六堂皆直

內廷翰林兩掌院皆直

內廷在諸臣隨侍

御園本難分身入署而又或兼攝兩部或管理數處爲司員者
畫稿則匆匆一面白事則寥寥數語縱使才德俱優曾不能邀
堂官之一顧又焉能達

天子之知哉以若干之人才近在眼前不能加意培養甚可惜
也臣之愚見欲請

皇上稍爲酌量每部須有三四堂官不入直

內廷者令其日日到署以與司員相砥礪翰林掌院亦須有不
直

內廷者令其與編檢相濡染務使屬官之性情心術長官一一
周知

皇上不時詢問某也才某也直某也小知某也大受不特屬官
之優劣粲然畢呈卽長官之淺深亦可互見旁考參稽而入衙
門之人才同往來於

聖主之胸中彼司員者但令姓名達於

九重不必升官遷秩而已感激無地矣然後保舉之法甄別之

例次第舉行乎舊章

皇上偶有超擢則梗枿一升而草木之精神皆振盪培養之方其略如此所謂考察之法何也古者詢事考言二者並重近來各衙門辦事小者循例大者請

旨本無才猷之可見則莫若於言考之而

召對陳言

天威咫尺又不宜喋喋便佞則莫若於奏摺考之矣

國家定例內而九卿科道外而督撫藩臬皆有言事之責各省道員不許專摺謝

恩而許專摺言事乃十餘年間九卿無一人陳時政之得失司

道無一摺言地方之利病相率緘默一時之風氣有不解其所
以然者科道間有奏疏而從無一言及

主德之隆替無一摺彈大臣之過失豈君爲堯舜之君臣皆稷
契之臣乎一時之風氣亦有不解其所以然者臣考

本朝以來匡言

主德者孫嘉淦以自是規

高宗袁銳以寡慾規

大行皇帝皆蒙

優旨嘉納至今傳爲美談糾談大臣者如李之芳參劾魏裔介
彭鵬參劾李光地厥後四人皆爲名臣亦至今傳爲美談自古

直言不諱未有盛於我

朝者也今

皇上御極之初又

特詔求言而

褒答倭仁之諭臣讀之至於忉舞感泣此誠太平之象然臣猶有過慮者誠見我

皇上求言甚切恐諸臣紛紛入奏或者條陳庶政頗多雷同之語不免久而生厭彈劾大臣懼長攻訐之風又不免久而生厭臣之愚見願

皇上堅持

聖意借奏摺爲考核人才之具永不生厭敷之心涉於雷同者不必交議而已過於攻訐者不必發鈔而已此外則但見其有益初不見其有損人情狃於故常大抵多所顧忌如

主德之隆替大臣之過失非

皇上再三誘之使言誰肯輕言不難如藩臬之奏事道員之具摺雖有定例久不遵行非

皇上再三迫之使言又誰肯立異以犯督撫之怒哉臣亦知丙外大小羣言並進卽浮僞之人不能不雜出其中然無本之言其術可以一售而不可以再試

則鑑高懸豈能終遁方今考九卿之賢否但憑

召見之應對考科道之賢否但憑三年之京察考司道之賢否但憑督撫之考語若使人人建言參互質證豈不更爲核實乎臣所謂考察之法其略如此三者相需爲用並行不悖臣本愚陋頃以議禮一疏荷蒙

皇上天語褒嘉感激思所以報但恨識見淺薄無補萬一伏求皇上憐其愚誠俯賜

訓示 三月十一日奉

上諭禮部侍郎曾國藩奏陳用人之策朕詳加披覽剴切明辨切中情事深堪嘉納連日左副都御史文瑞大理寺卿倭仁通政使羅惇衍等各陳時政朕已降旨褒嘉其通政副使王慶雲

鴻臚寺少卿劉良駒及科道等摺分別準行交議如該侍郎摺內所請保舉人才廣收直言迭經降旨宣示諒各大小臣工必能激發天良弼予郅治惟稱日講爲求治之本我

聖祖仁皇帝登極之初卽命儒臣逐日進講寒暑無間朕紹承丕業夙夜孜孜景仰

前徽勉思繼述著於百日後舉行日講所有一切應行事宜著各該衙門察例詳議以聞欽此公因條陳日講事宜云竊臣前於用人三策摺內言及康熙年間日講之例三月十一日奉

諭旨著於百日後舉行日講所有一切應行事宜著各該衙門察例詳議以聞欽此查康熙年間例案臣部及各衙門俱已無

存而臣之初議係於贊助

聖學之中陰寓陶成人才之意原摺內所謂其幾在此其效在彼者尙未申明詳晰今一切應行事宜亦必求於人才有益不徒講學之虛名謹參考會典故

聖祖御製文集

國史列傳諸書竭臣愚見先定大概規模補前摺所未備請皇上再交各衙門覈議務使精益求精

聖學人才兩有裨益方得實效謹將臣所擬條款臚列於後
一考定日講設官之制

謹按日講起居注官現在滿洲十員漢人十二員臣考舊章則

日講官與起居注官係屬兩項非一項差使也日講官王執經
入侍每日進講卽宋時崇政殿說書之職也起居注官王典禮
侍班簪筆載記卽周時左史右史之職也我

朝順治十年設立日講官其時並無起居注之名至康熙九年
復舉行日講且創立起居注館於是起居注官卽以日講官兼
攝之兩項差事乃併爲一項矣厥後康熙二十五年停止日講
而起居注官則未嘗廢銜上日講二字亦未裁去雍正乾隆以
來相沿不改其實所辦之事乃記注侍班之事日講二字則有
空銜而無實事也今奉

旨舉行日講似須循名責實二者分作兩項於現在記注官之

外別添一項人作日講官以復順治及康熙初年之例其現在之起居注官祇於銜上裁去日講二字其餘不改以循雍正乾隆之例庶名實相符而於

六朝成憲皆不稍背云

一講官員數

謹按順治十二年初設講官選詞臣八人不分滿漢康熙九年定設滿洲四員漢官八員厥後遞有增加至十八員二十六員不等蓋以講官而兼記注之事職務較繁故也今既將講官與記注官分作兩項似可循康熙九年之例定爲滿洲講官四員漢講官八員

一每日進講員數

謹按順治十二年定以掌院學士率講官或二人或三人進講康熙年間每日進講之員無可查攷臣愚以爲進講之員太多不免徒務虛文謹擬每日以一人進講不事旅進旅退與尋常召見無異庶講官凝定專一得以悉心啟沃

皇上靜對臣工聽其講論今古亦得細察其精神器識卽此可以陶冶人才矣

一講官應用何項人

謹按現在起居注官專用翰詹兩衙門之人溯查康熙年間勵杜訥以州同而轉講官高士奇以中書而轉講官當時取人往

往不限資格又康熙十六年有滿洲講官兼用小九卿之例乾隆初年有呈進講章兼用科道之例此次設立講官似可援此二例斟酌行之臣之愚見擬請除大學士掌院學士及六部都察院職事較繁無庸充補講官外其餘內閣學士及九卿科道之由科甲出身者准其與翰詹兩衙門一體充補講官庶取人之途較廣而仍不違乎成例

一定保舉講官之法

謹按順治十二年初立講官

諭令大臣選詞臣學問淹博者八人既由臣下選擇是保舉之法也康熙年間講官由題本開列請

簡乾隆年間講官由引

見擢用至今相沿不改臣思此次復設此官仍須行選擇保舉之法蓋保舉尙恐其濫惟保舉講官斷不至於濫不特保人者十分慎重卽受保者自揣學問平常亦必不敢妄進以取戾也求

皇上於一二品大臣中

特旨派出四五人令其各保數員以備進講此次所保之人或升遷出差將次缺員又求

特派四五人令其各保數員進講所保之人必容止莊重辭氣溫雅又必兼熟通鑑會典二書如不稱職令其退出講筵或根

三
一
二
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十
二十一
二十二
二十三
二十四
二十五
二十六
二十七
二十八
二十九
三十
三十一
三十二
三十三
三十四
三十五
三十六
三十七
三十八
三十九
四十
四十一
四十二
四十三
四十四
四十五
四十六
四十七
四十八
四十九
五十
五十一
五十二
五十三
五十四
五十五
五十六
五十七
五十八
五十九
六十
六十一
六十二
六十三
六十四
六十五
六十六
六十七
六十八
六十九
七十
七十一
七十二
七十三
七十四
七十五
七十六
七十七
七十八
七十九
八十
八十一
八十二
八十三
八十四
八十五
八十六
八十七
八十八
八十九
九十
九十一
九十二
九十三
九十四
九十五
九十六
九十七
九十八
九十九
一百
一百一
一百二
一百三
一百四
一百五
一百六
一百七
一百八
一百九
二百
二百一
二百二
二百三
二百四
二百五
二百六
二百七
二百八
二百九
三百
三百一
三百二
三百三
三百四
三百五
三百六
三百七
三百八
三百九
四百
四百一
四百二
四百三
四百四
四百五
四百六
四百七
四百八
四百九
五百
五百一
五百二
五百三
五百四
五百五
五百六
五百七
五百八
五百九
六百
六百一
六百二
六百三
六百四
六百五
六百六
六百七
六百八
六百九
七百
七百一
七百二
七百三
七百四
七百五
七百六
七百七
七百八
七百九
八百
八百一
八百二
八百三
八百四
八百五
八百六
八百七
八百八
八百九
九百
九百一
九百二
九百三
九百四
九百五
九百六
九百七
九百八
九百九
一千
一千一
一千二
一千三
一千四
一千五
一千六
一千七
一千八
一千九
二千
二千一
二千二
二千三
二千四
二千五
二千六
二千七
二千八
二千九
三千
三千一
三千二
三千三
三千四
三千五
三千六
三千七
三千八
三千九
四千
四千一
四千二
四千三
四千四
四千五
四千六
四千七
四千八
四千九
五千
五千一
五千二
五千三
五千四
五千五
五千六
五千七
五千八
五千九
六千
六千一
六千二
六千三
六千四
六千五
六千六
六千七
六千八
六千九
七千
七千一
七千二
七千三
七千四
七千五
七千六
七千七
七千八
七千九
八千
八千一
八千二
八千三
八千四
八千五
八千六
八千七
八千八
八千九
九千
九千一
九千二
九千三
九千四
九千五
九千六
九千七
九千八
九千九
一千
一千一
一千二
一千三
一千四
一千五
一千六
一千七
一千八
一千九
二千
二千一
二千二
二千三
二千四
二千五
二千六
二千七
二千八
二千九
三千
三千一
三千二
三千三
三千四
三千五
三千六
三千七
三千八
三千九
四千
四千一
四千二
四千三
四千四
四千五
四千六
四千七
四千八
四千九
五千
五千一
五千二
五千三
五千四
五千五
五千六
五千七
五千八
五千九
六千
六千一
六千二
六千三
六千四
六千五
六千六
六千七
六千八
六千九
七千
七千一
七千二
七千三
七千四
七千五
七千六
七千七
七千八
七千九
八千
八千一
八千二
八千三
八千四
八千五
八千六
八千七
八千八
八千九
九千
九千一
九千二
九千三
九千四
九千五
九千六
九千七
九千八
九千九

一進講之地

謹按康熙年間進講之地

懋勤殿爲多惟十二年暫修

宮殿

駕駐瀛臺卽在瀛臺進講二十三年天氣嚴寒卽在暖閣進講其餘或在郊外或

幸南苑皆不輟講是地可隨時遷移也今奉

諭旨便殿進講

皇上現御東書房臣擬請卽在東書房進講以後或有遷移臨

時再降

諭旨

一進講之儀

謹按康熙年間進講儀節初入行三叩禮侍立詣講案前進講講畢復行三叩禮至十六年停止講畢之三叩禮臣今擬就此儀稍爲酌量請卽東書房言之

皇上升御床西面牀上恭設一橫几爲書案置所講之書於案上又豫設小几於室中爲講官之講案屆時講官捧書入陳於講案上轉出案西跪北面一叩興復講案位侍立宣講講畢復轉出案西跪一叩興趨出如遇

聖駕不御東書房所有

皇上南面講官北面之處有時限於地勢再行臨時斟酌謹照此儀另繪一圖附

呈

一進講之時

謹按康熙年間尙未設立軍機處部院奏事卽係大臣入對承旨奏事旣畢然後講官入侍自九年至二十年皆然也二十一年乃改於部院未啟奏之前講官先入進講遙想其時大約不過辰刻耳今則時勢移易較康熙年間迥有不同康熙年間部院奏章不過數件今則每日多至七八十件康熙年間各省章

奏

聖祖省覽直待夜分然燭之後今則清晨

裁定宣諭軍機而批答之康熙年間引

見人員甚少今則逐日皆有引

見有此數者之不同則每日早間

聖躬亦煩勞矣臣之愚見擬請待引

見以後

皇上萬幾已畢

御前大臣侍衛等皆已散直日永神暇然後講官進講則有義理之悅而無他務之擾庶幾如

聖祖讀書記中所謂神理淵穆怡然忘倦云

一所講之書

謹按康熙年間所講之書先四書次尙書次周易次詩經次通鑑講通鑑之時仍兼講四書而順治年間亦曾繙譯通鑑及大學衍義二書呈進今臣聞

聖學高深諸經通鑑講貫已熟竊謂爲君之道莫備於真德秀衍義邱濬衍義補二書眞氏於用人之道邱氏於理財治兵之道尤言之深切著明頃給事中呂賢基曾以爲請臣擬請講此二書於今日時政實有裨益

一陳講之道

謹按講官陳說貴忠誠切直尤貴明於

本朝掌故康熙十六年

諭講官宜進直言毋有隱諱二十一年

諭講官須有勸戒箴規之意乃稱啟沃又

聖祖御製講官箴曰體之行之朕躬是力載獻載替爾職宜飭
又曰誼貴勵翼先正其心爾苟勿欺吐辭足欽釋此八句則知
切直者未有不由於忠誠也至於

本朝掌故則大經大法實有超越前古者若能於每日進講之
時將

列聖至德善政稱述一二條不惟

君臣之精神互相警發而爲講官者必熟於

國家之典章則凡會典及

列朝聖訓皆當時時研究此中之磨厲人才已不少矣

一覆講之法

謹按康熙十四年

諭曰講原期有益身心今祇講官進講朕不覆講日久將成故事不惟於學問之道無益亦非所以爲法於後世也嗣後進講時講官講畢朕乃覆講如此庶幾有裨實學欽此臣思覆講之法不過疑者詰之誤者辨之非必逐句討論也今講官講畢應請

皇上於疑難之處俯加詰問講官錯誤之處仰承

指示若無疑可問無誤可指卽不妨默識深領方爲可久之道
一纂成講書

謹按康熙年間講官纂成講章分寫正副本先期將正本進呈
其撰法先列經文次列諸儒之說次列講官推演之義旣講之
後又將講章編輯成書今所傳四書解義書經易經各解義是
也此次所講衍義及衍義補眞氏邱氏之書本係臣下進講體
裁不必更撰講章亦不必先期呈進矣祇須於本日遞一摺片
云臣某人今日進講第幾卷第幾頁某句起某句訖謹奏已爲
簡當至已講之後仍須編輯成書將來刊刻流傳以昭

聖學之盛其編輯之法先鈔眞氏邱氏全文次列講官敷陳之說以能徵引會典者爲上於旣講後三日呈遞俟發下之後彙繕成帙彙成三卷進呈一次抑臣又有請者

聖祖御製文集中有講筵緒論二卷凡八十五條

皇上聰明天縱講筵觸發間有緒論敬祈發下交講官編入使臣等欽誦之餘益加儆惕則興起多矣

一講官體制

謹按康熙年間講官

恩遇最爲優渥或

賜詩篇或

賜邸第或

賞貂皮或交部議敘錫賚便蕃非常之典非臣下所敢議及也
至於體例所在雖屬虛文亦宜稍示優異一得講官雖編檢科
道皆得專摺謝

恩其兩帽坐墊請照現在起居注官之例朝賀班次請照南書
房翰林之例至於春秋

經筵侍班宜在六部堂官之次並隨至

文淵閣

賜茶其科道充講官者卽不派街道巡城差使或有扈從之時
講官所用帳房一切應用物件仍遵康熙十二年

諭定章程酌定數目內務府給與

一進講年數

謹按康熙進講自九年至二十五年凡十有七載中間如三藩用兵九省騷動捐例常開倉庫空虛實有倍甚於今日者而未嘗停講蓋

聖祖實由於此中深求政要兼厲人才非以此爲文章之娛也湯斌之放江蘇巡撫

聖祖諭曰以爾久侍講筵老成端謹故特簡爾熊賜履之旣沒聖祖諭吏部曰賜履夙學老成爲講官多年未嘗不以內聖外王之道正心修身之體直言講論當時偉人輩出大抵多識拔

於講筵之中盡侍之既久故知之眞也

皇上復舉舊章伏願行之久遠不可遽求速效雖有偏災小警不可停罷漸濡既久風氣日振臣前摺所謂十年以後人才當有起色也若舉行數載或卽停止雖於

聖學無損而固不能收百年樹人之效區區之忱尤在於此伏乞

聖鑒

以上十四條竭臣愚忠竊定大概規模其有不典不詳求

皇上飭交各衙門覈覆施行疏入下部議所陳各條格不行

是年春雨澤甚稀公以農田待澤孔殷亟宜設壇祈禱以迓天

和而慰民望三月上疏云竊惟民生以稽事爲先

國計以豐年爲瑞本年入春以後雨澤較稀現在節交立夏正
百穀播種之時必大沛甘霖方卜豐綏有兆近來京畿地方晴
多雨少糧價漸增並聞山陝一帶均盼雨甚切惟冀旬日間普
霑甘澍乃無亢旱之虞因思豐北大工未竣漕行或恐愆期今
歲河北各省收成尤關緊要我

皇上軫念民依無微不至凡屬雨暘之時若早蒙

宵旰之厯懷茲當東作方興彌殷望澤

聖主虔申祈禱

蒼穹定霈和甘應請

勅下各該衙門敬謹設壇誠求膏雨將見

昊慈垂佑而渥澤旁敷草野臚歡而倉箱有慶矣臣愚昧之見
是否有當伏乞

皇上聖鑒疏入

從之

咸豐元年三月初九日公奏簡練軍實以裕國用一疏曰臣竊
維天下之大患蓋有二端一曰國用不足一曰兵伍不精兵伍
之情狀各省不一漳泉悍卒以千百械鬪爲常黔蜀冗兵以勾
結盜賊爲業其他吸食鴉片聚開賭場各省皆然大抵無事則
游手恣睢有事則雇無賴之人代充見賊則望風奔潰賊去則

殺民以邀功章奏屢陳

諭旨屢飭不能稍變銅習至於財用之不足內外臣工人人憂危自庚子以至甲辰五年之間一耗於夷務再耗於庫案三耗於河決固已不勝其浩繁矣乙巳以後秦豫兩年之旱東南六省之水計每歲歉收恆在千萬以外又發帑數百萬以拯救之天下財產安得不絀

宣宗成皇帝每與臣下言及開捐一事未嘗不咨嗟太息憾宦途之濫雜悔取財之非計也臣嘗卽

國家歲入之數與歲出之數而通籌之一歲本可餘二三十萬然水旱偏災堯湯不免以去年之豐稔而浙江以大風而災廣

西以兵事而緩計額外之歛收已不下百餘萬設更有額外之
浮出其將何以待之今雖捐例暫停而不別籌一久遠之策恐
將來仍不免於開捐以天下之大而無三年之蓄汲汲惟朝夕
之圖而貽

君父之憂此亦爲臣子者所深恥也當此之時欲於歲入常額
之外別求生財之道則搜括一分民受一分之害誠不可以妄
議矣至於歲出之數兵餉爲一大宗臣嘗考

本朝綠營之兵制竊見乾隆四十七年增兵之案實爲兵餉贏
絀大轉關請卽爲我

皇上陳之自康熙以來武官卽有空名坐糧雍正八年因定爲

例提督空名糧八十分總兵六十分副將而下以次而減下至千總五分把總四分各有名糧又修製軍械有所謂公費銀者紅白各事有所謂賞卹銀者亦皆取給於名糧故自雍正至乾隆四十五年以前綠營兵數雖名爲六十四萬而其實缺額常六七萬至四十六年增兵之議起武職坐糧另行添設養廉公費賞卹另行開銷正項向之所謂空名者悉令挑補實額一舉而添兵六萬有奇於是費銀每年二百餘萬此臣所謂餉項贏絀一大轉關者也是時海內殷實兵革不作普免天下錢糧已經四次而戶部尙存銀七千八百萬

高宗規模閎遠不惜散財以增兵力其時大學士阿桂卽上疏

陳論以爲

國家經費驟加不覺其多歲支則難爲繼此項新添兵餉歲近三百萬統計二十餘年卽須用七千萬請毋庸概增旋以廷臣議駁卒從增設至嘉慶十九年

仁宗親帑藏之大紂思阿桂之遠慮慨增兵之仍無實效特詔裁汰於是各省次第裁兵一萬四千有奇

宣宗卽位又

詔抽裁冗兵於是又裁二千有奇乾隆之增兵一舉而加六萬五千嘉慶道光之裁兵兩次僅一萬六千

國家經費耗之如彼其多且易也節之如此其少且難也臣今

昏昧之見欲請汰兵五萬仍復乾隆四十六年以前之舊驟而裁之或恐生變惟缺出而不募補則可徐徐行之而萬無一失醫者之治瘡癰甚者必剗其腐肉而生其新肉今日之劣弁羸兵蓋亦當量爲簡汰以剗其腐者痛加訓練以生其新者不循此二道則武備之弛殆不知所底止自古開國之初恆兵少而國強其後兵愈多則國愈弱餉愈多則國愈貧北宋中葉兵常百二十五萬南渡以後養兵百六十萬而軍愈不競明代養兵至百三十萬末年又加練兵十八萬而孱弱日甚我

朝神武開國本不藉綠營之力康熙以後綠營屢立戰功然如三藩準部之大勦回疆金川之殊烈皆在四十六年以前至四

十七年增兵以後如川楚之師喫夷之役兵力反遠遜於前則兵貴精而不貴多尤爲明效大驗也八旗勁旅亘古無敵然額數常不過二十五萬以強半朔衛京師以少半駐防天下而山海要隘往往布滿

國初至今未嘗增加今卽汰綠營五萬尙存漢兵五十餘萬視八旗且將兩倍權衡乎本末較量乎古今誠不知其不可也近者廣西軍興紛紛徵調外兵該省額兵二萬三千土兵一萬四千聞竟無一人足用者粵省如此他省可知言念及此可勝長慮臣聞各省之兵稍有名者如湖南之鎮筴江南之壽春浙江之處州天下不過數鎮裁汰之法或精強之鎮不動而多裁劣

管或邊要之區不動而多裁腹地或營制太破歸而併之或汛防太散撤而聚之是在兵部之精審督撫之體察未可鹵莽以從事耳誠使行臣之說缺出不補不過六年五萬可以裁畢以一馬二步計之每年可省餉銀一百二十萬十年以外於經費大有裨益此項銀兩不輕動用督撫歲終奏解戶部另行封存專備救荒之款永塞開捐之路養兵爲民也備荒亦爲民也塞捐以清仕途尤愛民之大者也一分一毫

天子無所私利於其間豈非三代公心賢於後世搜括之術萬萬者哉若夫訓練之道則全視乎

皇上精神之所屬臣考

本朝以來大閱之典舉行凡二十餘次或於南苑或於西廠或於蘆溝橋玉泉山

天弧親御外藩從觀軍容一肅藩部破膽自嘉慶十七年至今不舉大閱者四十年矣凡兵以勞而強以逸而弱承平日久京營之兵既不經戰陣之事又不見蒐狩之典筋力日懈勢所必然伏求

皇上於三年之後行大閱之禮明降

諭旨早示定期練習三年京營必大有起色外省營伍勢難遽徧求

皇上先注意數處物色將才分布天下要害之地但使七十一

鎮之中有十餘鎮可爲腹心五十餘萬之中有十餘萬可爲長城則緩急之際隱然可恃

天子之精神一振山澤之猛士雲興在我

皇上加意而已昔宋臣龐籍汰慶厯兵八萬人遂以大蘇邊儲明臣戚繼光練金華兵三千人遂以蕩平倭寇臣書生愚見以爲今日論兵正宜法此二事謹鈔錄乾隆增兵嘉慶道光減兵三案進呈伏乞

飭下九卿科道詳議斯道甚大
臣鮮問慙不勝悚惶待命之至
疏入

召見嘉其切中時弊

諭以候廣西事定再行辦理疏留中

四月二十六日公上敬陳

聖德三端預防流弊一疏云臣聞美德所在常有一近似者爲之淆辨之不早則流弊不可勝防故孔門之告六言必嚴去其六蔽臣竊觀

皇上生安之美德約有三端而三者之近似亦各有其流弊不可不預防其漸請爲我

皇上陳之臣每於祭祀侍儀之頃仰瞻

皇上對越肅雍跬步必謹而尋常蒞事亦推求精到此敬慎之美德也而辨之不早其流弊爲瑣碎是不可不預防人臣事君

禮儀固貴周詳然苟非朝祭大典難保一無疎失自去歲以來
步趨失檢廣林以小節被參道旁叩頭福濟麟魁以小節被參
內廷接

駕明訓以微儀獲咎都統暫署惠豐以微儀獲咎在

皇上僅予譴罰初無苛責之意特恐臣下誤會風旨或謹於小
而反忽於大且有謹於所不必謹者行禮有儀注古今通用之
制也近來避

皇上之嫌名乃改爲行禮禮節朔望常服旣經臣部奏定矣而
去冬忽改爲貂褂

御門常服挂珠旣經臣部奏定矣而初次忽改爲補褂以此等

爲尊

君皆於小者謹其所不必謹則於國家之大計必有疎漏而不暇深求者矣夫所謂國家之大計果安在哉卽如廣西一事其大者在位置人才其次在審度地利又其次在慎重軍需今發往廣西人員不爲不多而位置之際未盡妥善姚瑩年近七十曾立勲名宜稍加以威望令其參贊幕府若泛泛差遣委用則不能收其全力嚴正基辦理糧臺而位卑則難資彈壓權分則易致牽掣夫知之而不用與不知同用之而不盡與不用同諸將旣多亦宜分爲三路各有專責中路專辦武宣大股西路分辦泗鎮南太東路分辦七府一州至於地利之說則

欽差大臣宜駐劄橫州可以策應三路糧臺宜專設梧州銀米
由湖南往者暫屯桂林以次而輸於梧由廣東往者暫屯肇慶
以次而輸於梧則四方便於支應而寇盜不能刼掠今軍興一
載外間既未呈進地圖規畫全勢而

內府有康熙輿圖乾隆輿圖亦未聞樞臣請出與

皇上熟視審計至於軍需之說則捐輸之局萬不可開於兩粵
捐生皆從軍之人捐資皆借奏之項展轉挪移仍於糧臺乎取
之此三者皆就廣西而言今日之大計也即使廣西無事而凡
爲臣子者亦皆宜留心人才亦皆宜講求地利亦皆宜籌畫
國計圖其遠大卽不妨略其細微漢之陳平高祖不問以決獄

唐之房杜太宗惟責以求賢誠使我

皇上豁達遠觀罔苛細節則爲大臣者不敢以小廉曲謹自憚不敢以尋行數墨自取竭蹶必且穆然深思求所以宏濟於艱難者臣所謂防瑣碎之風其道如此又聞

皇上萬幾之暇頗情典籍游藝之末亦法前賢此好古之美德也而辨之不細其流弊徒尙文飾亦不可不預防自去歲求言以來豈無一二嘉謨至計究其歸宿大抵皆以無庸議三字了之間有特被

獎許者

手詔以褒優仁未幾而疎之萬里之外

優旨以答蘇廷魁未幾而斥爲亂道之流是鮮察言之實意徒飾納諫之虛文自道光中葉以來朝士風氣專尙浮華小楷則工益求工試律則巧益求巧翰詹最優之途莫如

兩書房行走而保薦之時但求工於小楷者閣部最優之途莫如軍機處行走而保送之時但取工於小楷者衡文取士大典也而考差者亦但論小楷試律而不復計文義之淺深故臣常謂欲人才振興必使士大夫考古來之成敗計

國朝之掌故而力杜小楷試律工巧之風乃可以崇實而黜浮去歲奏開日講意以人臣陳說古今於黼座之前必不敢不研求實學蓋爲此也今

皇上於軍務倥傯之際仍舉斯典正與康熙年三藩時相同然從容

召見令其反覆辨說恐亦徒飾虛文而無以考核人才目前之時務雖不可妄議

本朝之成憲獨不可稱述乎

皇上於外官來京屢次

召見詳加考核今日之翰詹卽異日之督撫司道也甫脫乎小楷試律之間卽與以兵刑錢穀之任又豈可但觀其舉止便捷語言圓妙而不深究其真學真識乎前者臣工奏請刊布

御製詩文集業蒙

允許臣考

高宗文集刊布之年

聖壽已二十有六

列聖文集刊布之年皆在三十四十以後

皇上春秋鼎盛若稍遲數年再行刊刻亦足以昭

聖度之謙冲且明示天下以敦崇實政不尙虛文之意風聲所被必有樸學興起爲

國家任棟梁之重臣所謂杜文飾之風其道如此臣又聞

皇上娛神淡遠恭己自怡曠然若有天下而不與焉者此廣大之美德也然辨之不精亦恐厭薄恆俗而長驕矜之風尤不可

以不防去歲求言之

詔本以用人與行政並舉乃近來兩次

諭旨皆曰黜陟大權朕自持之在

皇上之意以爲中無纖毫之私則一章一服皆若奉天以命德
初非自執已見豈容臣下更參末議而不知天視自民視天聽
自民聽

國家設立科道正民視民聽之所寄也

皇上偶舉一人軍機大臣以爲當左右皆曰賢未可也臣等九
卿以爲當諸大夫皆曰賢未可也必科道百僚以爲當然後爲
國人皆曰賢黜陟者

天子一人持之是非者

天子與普天下人共之

宸衷無纖毫之私可以謂之公未可謂之明也必國人皆曰賢乃合天下之明以爲明矣古今人情不甚相遠大率慝直者少絀默者多

皇上再三誘之使言尙且顧忌濡忍不敢輕發苟見

皇上一言拒之誰復肯干犯

天威如禧恩之貪黷曹履泰之汙鄙前聞物論紛紛久之竟寂無彈章安知非畏雷霆之威而莫敢先發以取罪哉自古之重直臣非特使彼成名而已蓋將借其藥石以折人主驕侈之萌

培其風骨養其威稜以備有事折衝之用所謂疾風知勁草也
若不取此等則必專取一種諧媚軟熟之人料必斷不敢出一
言以逆耳而拂心而稍有鋒鋷者必盡挫其勁節而銷鑠其剛
氣一旦有事則滿廷皆疲沓泄相與袖手一籌莫展而後已
今日

皇上之所以使賽尙阿視師者豈不知千金之弩輕於一發哉
蓋亦見在廷他無可恃之人也夫平日不儲剛正之士以培其
風骨而養其威稜臨事安所得人才而用之哉目今軍務警報
運籌於

一人取決於俄頃

皇上獨任其勞而臣等莫分其憂使廣西而不遽平固中外所同慮也然使廣西遽平而

皇上意中或遂謂天下無難辦之事眼前無助我之人此則一念驕矜之萌尤微臣區區所大懼也昔禹戒舜曰無若丹朱傲周公戒成王曰無若殷王受之迷亂舜與成王何至如此誠恐一念自矜則直言日覺其可憎佞諛日覺其可親流弊將靡所底止臣之過慮實類乎此此三者辨之於早祇在幾微之間若待其弊既成而後挽之則難爲力矣臣謬玷卿陪幸逢聖明在上何忍不竭愚忠以仰裨萬一雖言之無當然不敢激切以沽直聲亦不敢唯阿以取容悅伏惟

聖慈垂鑒奉

上諭曾國藩條陳一摺朕詳加披覽意在陳善責難預防流弊雖迂腐欠通意尙可取朕自卽位以來凡大小臣工章奏於國計民生用人行政諸大端有所補裨者無不立見施行卽敷陳理道有益身心者均著置左右用備省覽其或窒礙難行亦有駁斥者亦有明白宣諭者欲求獻納之實非徒沽納諫之名豈遂以毋庸議三字置之不論也伊所奏除廣西地利兵機已查辦外餘或語涉過激未能持平或僅見偏端拘執太甚念其意在進言朕亦不加斥責至所論人君一念自矜必至喜諛惡直等語頗爲切要自顧藐躬德薄夙夜孜孜時存檢身不及之念

若因一二過當之言不加節取采納不廣是卽驕矜之萌朕思爲君之難諸臣亦當思爲臣之不易交相咨儆坐言起行庶國家可收實效也

十二月十八日公上備陳民間疾苦一疏云臣竊惟國貧不足患惟民心渙散則爲患甚大自古莫富於隋文之季而忽致亂亡民心去也莫貧於漢昭之初而漸致乂安能撫民也我

朝康熙元年至十六年中間惟一年無河患其餘歲歲河決而新莊高堰各案爲患極鉅其時又有三藩之變騷動九省用兵七載天下財賦去其大半府藏之空虛殆有甚於今日卒能金甌無缺寰宇清謐蓋

聖祖愛民如傷民心固結而不可解也我

皇上愛民之誠足以遠紹

前徽特外間守令或玩視民瘼致

聖主之德意不能達於民而民間之疾苦不能訴於上臣敢一
縷陳之一日銀價太昂錢糧難納也蘇松常鎮太錢糧之重
甲於天下每田一畝產米自一石五六斗至二石不等除去佃
戶平分之數與抗欠之數計業主所收牽算不過八斗而額征
之糧已在二斗內外兌之以漕斛加之以幫費又須去米二斗
計每畝所收之八斗正供已輸其六業主只獲其二耳然使所
輸之六斗皆以米相交納則小民猶爲取之甚便無如收本色

者少收折色者多即使漕糧或收本色而幫費必須折銀地丁必須納銀小民力田之所得者米也持米以售錢則米價苦賤而民怨持錢以易銀則銀價苦昂而民怨東南產米之區大率石米買錢三千自古迄今不甚懸遠昔日兩銀換錢一千則石米得銀三兩今日兩銀換錢二千則石米僅得銀一兩五錢昔日賣米三斗輸一畝之課而有餘今日賣米六斗輸一畝之課而不足

朝廷自守歲取之常而小民暗加一倍之賦此外如房基如墳地均須另納稅課準以銀價皆倍昔年無力監追者不可勝計州縣竭全力以催科猶恐不給往往委員佐之吏役四出晝夜

追比鞭朴滿堂血肉狼籍豈皆酷吏之爲哉不如是則考成不及七分有參劾之懼賠累動以巨萬有子孫之憂故自道光十五年以前江蘇尙辦全漕自十六年至今歲歲報歉年年蠲緩豈昔皆良而今皆刁蓋銀價太昂不獨官民交困

國家亦受其害也浙江正賦與江蘇大畧相似而民愈抗延官愈窮窘於是有截串之法截串者上忙而預徵下忙之稅今年而預截明年之串小民不應則稍減其價招之使來預截太多缺分太虧後任無可復征雖循吏亦無自全之法則貪吏愈得藉口魚肉百姓巧誅橫索悍然不顧江西湖廣課額稍輕然自銀價昂貴以來民之完納愈苦官之追呼亦愈酷或本家不能

完則鎖拏同族之殷實者而責之代納甚者或鎖其親戚押其鄰里百姓怨憤則拒抗而激成巨案如湖廣之耒陽崇陽江西之貴溪撫州此四案者雖閭閻不無刁悍之風亦由銀價之倍增官吏之浮收差役之濫刑真有日不聊生之勢臣所謂民間之疾苦此其一也二曰盜賊太眾良民難安也廬鳳潁亳一帶自古爲羣盜之藪北連豐沛蕭碭西接南汝光固此皆天下腹地一有嘯聚患且不測近聞盜風益熾白日劫淫捉人勒贖民不得而控官官將往捕先期出示比至其地牌保輒詭言盜遁官吏則焚燒附近之民房示威而後去差役則訛索事主之財物滿載而後歸而盜實未遁也或詭言盜死斃他囚以抵此案

而盜實未死也案不能雪耻不能起而事主之家已破矣吞聲
飲泣無力再控即使再控幸得發兵會捕而兵役平日皆與盜
通臨時賣放泯然無迹或反借盜名以恐嚇村愚要素重賄否
則指爲盜夥火其居而械繫之又或責成族鄰勒令縛盜來獻
直至縛解到縣又復索收押之費索轉解之資故凡盜賊所在
不獨事主焦頭爛額卽最疏之戚最遠之鄰大者蕩產小者株
繫比比然也往者嘉慶川陝之變盜魁劉之協者業就擒矣太
和縣役賣而縱之遂成大亂今日之劣兵蠹役象盜縱盜所在
皆是每一念及可爲寒心臣在刑部見疎防盜犯之稿日或數
十件而行旅來京言被劫不報報而不准者尤不可勝計南中

會匪名目繁多或十家之中三家從賊良民逼處其中心知其非亦姑且輸金錢備酒食以供盜賊之求而買旦夕之安臣嘗細詢州縣所以諱盜之故彼亦有難焉者蓋初往踴緝有拒捕之患解犯晉省有搶奪之患層層勘轉道路數百里有繁重之患處處需索解費數百金有賠累之患或報盜而不獲則按限而參之或上司好粉飾則目爲多事而斥之不如因循諱飾反得晏然無事以是愈釀愈多盜賊橫行而良民更無安枕之日臣所謂民間之疾苦此又其一也三曰冤獄太多民氣難伸也臣自署理刑部以來見京控上控之件奏結者數十案咨結者數百案惟河南知府黃慶安一案密雲防禦阿祥一案皆審係

原告得實水落石出此外各件大率皆坐原告以虛誣之罪而被告者反得脫然無事其科原告之罪援引例文約有數條或曰申訴不實杖一百或曰驀越進京告重事不實發邊遠軍或曰假以建言爲由挾制官府發附近軍或曰挾嫌誣告本管官發煙瘴軍又不敢竟從重辦也則曰懷疑誤控或曰訴出有因於是有收贖之法有減等之方便原告不曲不直難進難退庶可免於翻控而被告則巧爲解脫斷不加罪夫以部民而告官長誠不可長其刁風矣若夫告奸吏舞弊告蠹役詐贓而謂案案皆誣其誰信之乎卽平民相告而謂原告皆曲被告皆直又誰信之乎

聖明在上必難逃洞鑒矣臣考定例所載民人京控有提取該省案卷來京核對質訊者有交督撫審辦者有

欽派大臣前往者近來概交督撫審辦督撫發委首府從無親提之事首府爲同寅彌縫不問事之輕重一概磨折恫喝必使原告認誣而後己風氣所趨各省皆然一家久訟十家破產一人沉寃百人含痛往往有纖小之事累年不結顛倒黑白老死囹圄令人聞之髮指者臣所謂民間之疾苦此又其一也此三者皆目前之急務其盜賊太衆寃獄太多求

皇上申諭外省嚴飭督撫務思所以更張之其銀價太昂一條必須變通平價之法臣謹據管見另擬銀錢並用章程一摺續

行入奏國以民爲本百姓之顛連困苦苟有纖毫不得上達皆臣等之咎也區區微誠伏乞

聖鑒 十九日公上平銀價一疏云臣於本月陳奏民間疾苦一疏聲明銀價太昂另摺具奏思所以變通之竊惟十年以來中外臣工奏疏言錢法者前後不下十餘人皆思貴錢賤銀以挽積重之勢而臣所深服者惟二十四年吳文鎔一疏二十五

年劉良駒一疏二十六年朱嶠一疏此三疏者皆奉

旨交軍機大臣會同戶部議奏戶部又交各省議覆旋以外間覆奏議論不一此事停閣不行臣反覆思維民生切害之痛國計日絀之由實無大於此者謹就三臣原奏所及參以管見

擬爲銀錢並用章程數條伏候

聖鑒

一部定時價每年一換也凡民間銀錢之貴賤時價之漲落早晚不同遠近亦異若官收官放而不定一確鑿之價則民間無所適從胥吏因而舞弊查吳文鎔原奏內稱照各省時價由藩司酌定於開徵前十日頒示各屬朱嶧所奏與吳文鎔大畧相同惟稱多不過一千七百少不過一千二百稍示限制而已劉良駒所奏則以爲由部酌中定價若捐輸案內以制錢一千五百文抵銀一兩之例厥後戶部議覆酌定每兩折錢一千五百文核准在案臣愚以爲時價可換二千若驟改爲一千五百以

放兵餉則譁然矣請部頒定酌每年一換如現在時價換一千九百有奇部改爲一千八百則耳目不至乎大駭而官民皆得以相安明年時價稍平則部價亦從而稍減令各省每年奏報銀價九月奏到戶部酌定明年之價於十月奏聞求

皇上明降

諭旨明年每銀一兩抵制錢若干文收之民者不許加分毫放之兵者不許減分毫窮鄉僻壤謄黃徧諭凡一切糧串田單契尾鹽照捐照等件概將本年銀價刻入海內皆知婦孺共曉堅如金石信如四時庶民不致生怨胥吏不能舞弊也其與官項全無交涉市肆漲落與部價不符仍置不問至現在八旗搭放

兵餉每兩抵錢一千文外省搭放兵餉每兩抵錢千數百文不
等不足以昭畫一應俟新章定後概從每年所定部價以免參
差

一京外兵餉皆宜放錢也查劉良駒原奏兵餉分成放錢吳文
鎔則言外省之兵概放錢文朱嶠一摺於兵餉尤爲詳細其說
以爲京營分建東西兩庫東四旗兵赴東庫領錢西四旗兵赴
西庫領錢外省之錢則分道庫府庫存貯省標城守之兵由藩
司支放外標外營之兵由藩司發帖持向各道府廳州支領臣
愚以爲朱嶠之說實屬可行凡兵丁領銀之後皆須換錢而後
適用應請俟後入旗兵餉皆各平分一半仍放銀兩一半搭放

錢文其外省緣營一概放錢各州縣所收錢文有道員處解存道庫無道員處解存府庫無知府處解存直隸州廳庫由藩司發帖持向各處支領庶錢無解省累重之煩而兵丁無減平剋扣之苦至駐防各兵仍舊放銀以免紛更

一部庫入項亦可收錢也查戶部所收各項惟井田科之旗租捐納房之常捐係京庫坐收之欸此外皆由各省解運來京劉良駒原奏內稱常捐銀兩僅可收錢朱嶧奏內稱長蘆鹽價可解錢以充京餉臣愚以爲不特此也旗租銀兩本係近京小民佃種其所納皆係錢文官爲易銀轉費周折不若卽令解錢入京常捐大捐之銀亦可酌收錢文計此二項每年可得百餘萬

串至於外省解京之欸如長蘆山東鹽課儘可解錢進京直隸山東地丁起運之項亦可運錢應令此二省督撫每年各解錢百萬串入京又令兩淮鹽運使每年解錢二百萬串入京合之京局鼓鑄之錢共得六百餘萬串足以資運轉矣臣雖至愚豈不知錢質笨重搬運艱難然不行天下至難之事不足挽天下積重之勢大利所在未可以小小窒礙輒畏難而苟安也且較之滇黔之銅鉛江廣之漕糧難易相去懸遠矣其解錢之官須照銅員之例量與津貼之費務使毫無賠累官兵稱便共計幫費不過二三萬金所失無幾而所轉移者大矣

一地丁正項分縣收錢也凡出項莫大於兵餉入項莫大於地

丁查吳文鎔劉良駒朱嶸三臣摺內皆極言地丁收錢之益臣愚以爲當分縣辦理如雲貴川廣閩蜀甘肅此七省者本省之丁賦不足充本省之兵餉初無起解之項其地丁銀兩應卽全數收錢以省輻輳此外各省除去存留及兵餉二項尙有餘銀解運京庫協濟鄰省者其地丁銀兩應令一兩以下小戶全數收錢一兩以上大戶銀錢各半兼收不必按成指派不必分析名目使小民易知易從其或患收錢太多不便起運者州縣自行換銀解省以備京欸協欸之用

一外省用項分別放錢也查各省廉俸工需役食等項名目存留坐支之欸前吳文鎔劉良駒朱嶸三摺及戶部議覆一摺皆

言此項可全行放錢應遵照辦理至兩河經費劉良駒朱嶠及戶部三摺皆言可搭成用錢臣聞從前林則徐在汴工目前陸建瀛在豐工皆令遠近州縣輦錢到工以防市價居奇銀價驟跌之患東河捐輸案內曾令以錢報捐是河工在在需錢其理易明應請嗣後南河每年解錢百萬串到工於兩淮鹽課江蘇地丁項下各半分解東河每年解錢五十萬串到工於河南山東地丁項下各半分解

一量減銅運以昂錢價也查朱嶠原奏內稱暫停鼓鑄一弛一張庶錢重而價漸平臣愚以爲鑄不可停而運不可不減側聞雲南銅務洞老山空民怨官困滇銅不足搜買外省外省不足

偷買寶局實有萬不能繼之勢應請於六運中酌量停一二運使雲南官民稍紓積困其銅本一項卽可採買錢文並可於鑪頭匠役量加優恤以期鑄造堅好庶錢質日精錢價日起俟十年後滇廠稍旺再復六運各停鑄之省亦漸次開卯務使天下官民皆知錢之可貴而不知輦運之苦則相安無事庶不終受紋銀之苦矣

以上六條皆就吳文鎔劉良駒朱嶠三臣奏議參以鄙意粗定規模伏求

飭下戶部妥議鈔錄三臣原奏進呈備

聖明採擇施行奉

旨交戶部議奏

咸豐二年四月

詔求直言內閣學士勝保上疏失檢復行撤回部議降三級調用公上疏曰本月初三日吏部奏勝保撤回奏章處分一摺奉旨照部議降三級調用

皇上於其條陳事務意存諷諫不加譴責於其遞事撤回有違定例則特加謫罰二者原並行而不悖也惟念當此特詔求言之時又值傳

旨詰問之際兩端雖不相涉而其情實則相因在

聖意因其違例而示懲在輿論疑其直言而獲咎是適足以成

勝保之名而反有累於吾

君之德臣與勝保雖曾相識而素非親善此次條奏臣尙未見
邸鈔第觀

諭旨中所指各條似亦慙直犯顏無貪位保祿之見卽其所稱
市井細民私議

主德者經此次

諭旨一一剖晰宣示亦足以息悠悠之口而使士大夫盡釋前
疑曉然於民間訛言之不足信是

天質堅白經磨涅而益彰勝保此奏正所以顯揚

聖德而靖絕浮言也卽使因他事獲咎猶望

求闕齋弟子記

卷三

聖

曲賜矜宥况卽因此奏而陷於大戾乎臣昨在吏部見烏蘭泰
尙榮寶尙阿革職降級處分皆蒙

恩改而從輕蓋恪遵定例者部臣守法之常經特從

寬宥者

皇上用人之微權臣之恩蒙欲求

皇上於勝保亦示以微權稍寬處分則凡進言者皆感戴浩蕩
之

恩而激發忠義之氣采納愈廣而時艱可拯矣是否有當伏乞
聖鑒

求闕齋弟子記卷三